゙゚ポイント

な人口規模 への自治体再編 の議論を

地方創生では独自の取り組み求められる 国家公務員含め官民交流を大幅に増やせ

奈良市長

727市町村と46・6%減少 あるとして、 自治体が将来消滅する恐れが 999年には3232あった が始まろうとしている。 の現場に衝撃を与えた。まさ というかつてない警鐘は地方 名を挙げて試算結果を発表し に生き残りをかけた取り組み た。「地図から名前が消える_ | 町村が、2010年には1 先の平成の大合併では、 民間組織の日本創成会議が 全国で896もの 市区町村の具体

市規模の自治体が最も効率的 模の基礎自治体、つまり中核 較できないが、この結果は30 な行政運営ができる一つの数 万人以上40万人未満の人口規 務が異なるため、 単純には比

欲をそいでいる現実もある。 の統合に汗をかくのは市町村 法制度の拡充が不可欠だ。 いった問題が現場の合理化意 が浮くのは都道府県であると であっても、 直しが必要だ。例えば小学校 不一致についてもさらなる見 権限と責任・財源の



湖

)た。 そのうち 1万人未満の

運用を積極的に進めるため 県費教員の財源 の継続運営に大きな支障が出 合は16%しかない。今後10年 は実に47%。一方で30代の割 学校教員に占める50代の割合 あることだ。例えば本市の中 以内にノウハウの継承や事業

した都市制度の見直し以上に 方、人口規模を物差しと

> えたのは143人。 厳しい財 代間の人員数に大きな格差が 政状況で計画的な人員削減が ないが、目下最大の課題は年 のタイミングで調整するしか 避けられないため、すでにピ 公務員の定数は、採用と退職 したが、昨年度末に退職を迎 本市では今春、57人を採用 強固な身分保障で守られる 千人の職員を削減した。 ク時の約3700人から約

る。この結果、 験者採用を積極的に進めてい き上げ38歳までとする職務経 の受験資格を従来より11歳引 る可能性が極めて高い。 そこで本市では、採用試験 様々な経歴を持つ 11年度以降の

派遣実績は60人と少なく、全 公務員に関しては14年の交流 **上倒的に少ない。現状、**

う手法もある。本市では政府 政策課題を持つ自治体同士が からは県内の明日香村との職 いう自治体は都市間連携とい に拡大すべきであり、 冶体間の水平連携は今後さら 具交流を始めた。 こうした自 機関との交流に加え、今年度 いきなりハードルが高いと 共通の

考える。 も可能にするなど、真の「回 う大きな観点で意義があると 下ア」を機能させることは らに一時的な交流だけでな 交流を実施すると、3万人以 に全公務員の1%が官民人材 体の0・01%にすぎない。仮 上が交流することになる。さ 日本丸」の人材活性化とい 転職や「出戻り再就職」

実のある連携を深めることは

独自性や特色が将来左右 **(7)** 殼

経済教室

ある。今後、一段とグローバ の独自性や特色を生かしてい くためには、職員自らがその ル化する社会の中で、住民ニ 思想がまん延してきた部分も てきたことで、 並びを意識した行政運営をし 国の指針、 の能力である。これまで常に 重要なのは、そこで働く職員 -ズの多様化に対応し、 他の自治体との構 前例踏襲的な 地域

複数の自治体間での水平連携 都市圏や定住自立圏における

による方策を示している。

治体は多く、

国では連携中枢

た。それでも今なお小規模自 7団体へと70・3%も減少し 団体は1537団体から45

地方創生 地域の視点

交流が有効だと考える。自宅 される。対応策としては人材 とするなど意識の低下が懸念 年もすれば、前例踏襲をよし 意欲のある人材であっても1 大きな収穫であった。 と勤務地を往復するだけの単 観に多様性が生まれたことは 加え、職員のキャリアや価値 徐々に達成されていることに 代間補正という当初の目的が 員130人が入庁した。 年 一方、採用時には積極的で

わる。 とで世界も変 取り入れるこ 想や意識改革 新しい視点を るとともに、 は、新しい発 組織としても 意識を改革す により職員の い。人材交流 闘な世界で 生まれな

向上が図られ、 交流も検討すべきだろう。 も行政向きの職種だけでな 員や営業職員といったいかに また、民間との交流でも銀行 治体を維持・発展させて エーターなど多様な職業との 地方創生の観点でも重要だ その結果、行政サービスの 寺社・旅館・職人・クリ 中長期的に自

ことが可能になるだろう。 000

でいない。 武士は刀を置き、 び茶」においては、茶室では 独特の美学がそこにある。「わ 光が奈良出身ということから び茶の祖」といわれる村田珠 お茶会を開催している。 の取り組みが求められる。 論が先行し、質の議論が進ん 年から珠光茶会と銘打った いたもので、 本市独自の取り組みとして 地方創生では数について議 地方創生では独自 高い精神性と お茶を通し

手を敬い、自分の気持ちを寄 な交流文化である。 や紛争が絶えない世界に必要 り添わせること。これこそが て相手と心から向き合う。相 おもてなし」であり、テロ

に事例はあるが、その機会は

官・官、官・民ともにすで

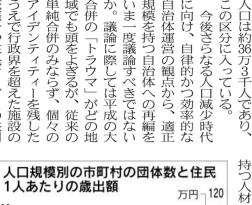
どん政策を打ち続ける情熱が たちは、それぞれ違った文化 で大きな優位性がある。現在 ってご当地の魅力をお薦めす 民一体で知恵を絞り自信を持 が重要ではないだろうか。官 す住民が誇りを取り戻すこと ッケージが横行し、コンサル 定に取り掛かっている。 しか 全国の自治体が総合戦略の策 なった施設もあったと聞く。 中は客室稼働率が100%に 期だが、 今年の茶会開催期間 度向上も狙っている。 2月は とともに、 に伴う後継者不足の問題解決 うち約7割が奈良市で生産さ 荒茶生産量は全国第7位で、 振興という目的のほか、地域 根底になるものだと考える。 らない世界の共存こそが、奈 で育ち宗教も様々だが、奈良 も世界中から訪れる多くの人 値は地域の生き残りという面 く歴史都市であり、この経験 **経済を活性化させるマーケテ** 何性や精神性がある。 力に頼 に残る歴史文化遺産には、宗 ノスに終始する恐れもある。 しともすれば似通った政策パ 度光を当て、その地に暮ら 地方創生の大号令のもと、 域独自の歴史や資源にいま ィング会社のビジネスチャ 珠光茶会には文化・伝統の の役割であり、 ング戦略もある。奈良県の **奈良は1300年前から続** 試行錯誤であってもどん 観光客数が激減する時 受け入れられる芸 生産農家の高齢化 「大和茶」の認知 地方創生の

や特色を生かせば、どの地方 も活路を見いだせるだろう。 前例踏襲の殻を破り、 に新しい風を取り込むことで は変わらないが、各地域が常 試されているように思う。 人口減少という大きな流れ

。立命館大卒。99年から現職なかがわ・げん 76年生ま

奈良市の 多様性と創造性を

字であるといえる。



参照)。

一方、歳出額が最も

万人未満の自治体だった(図 歳出額が最も高いのは人口1

歳出額を比較したところ、

村別決算状況調」をもとに 総務省が発表している「市

口規模別に住民1人あたり

歳出額は高くなっていく。 くなると、また1人あたりの

都市区分により取り扱う業

30万人以上40万人未満を境 あった。さらに、人口規模が 上40万人未満の基礎自治体で 低いのは、人口規模30万人以

それより人口規模が大き

